# PARERE DEL COMITATO DI VALUTAZIONE

A.S. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Il giorno \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ , alle ore **\_\_\_\_\_\_**, presso la sede centrale dell’I.C. “C. Melone”, si è riunito il Comitato di Valutazione al fine di procedere all’espressione del parere sul superamento del periodo di formazione e di prova dei Docenti Neoassunti nell’a.s. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Sono presenti:

* Il Dirigente Scolastica dell’I.C. “C. Melone” Prof. Francesco Panico;
* la componente docenti del comitato di valutazione: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* il/la Docente Neoassunto/a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* il/la Docente Tutor \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico, funge da segretario verbalizzante la Prof.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ogni Docente presente sostiene il colloquio ed il test finale previsto dall’ art. 13 del D.M. 226/2022 separatamente dinanzi al Comitato di Valutazione ed ai rispettivi Tutor.

|  |
| --- |
| **DATI DOCENTE NEOASSUNTO** |
| **Nome e Cognome** |  |
| **Scuola** | [ ]  Scuola dell’Infanzia[ ]  Scuola Primaria[ ]  Scuola Secondaria di Primo Grado |
| **Data di effettiva assunzione in servizio** |  / /  |
| **Discipline insegnate** |  |
| **Classe di concorso** |  |

|  |
| --- |
| **DATI DOCENTE TUTOR** |
| **Nome e Cognome** |  |
| **Scuola** | [ ]  Scuola dell’Infanzia[ ]  Scuola Primaria[ ]  Scuola Secondaria di Primo Grado |
| **Data di nomina (Collegio dei Docenti)** |  / /  |
| **Discipline insegnate** |  |
| **Classe di concorso** |  |

Il colloquio prende avvio dalla presentazione delle attività di insegnamento e formazione e dalla relativa documentazione contenuta nel portfolio professionale.

Il Docente ha partecipato alle attività formative previste dal D.M. 226/2022 seguito dal/dalla Docente Tutor.

L’insegnante riferisce sulle attività formative svolte, sugli incontri propedeutici e di restituzione finale, sui laboratori formativi, le attività “*Peer to Peer*”, di osservazione in classe, sulla formazione *on-line*.

In particolare, si sofferma sul proprio bilancio delle competenze iniziali, sul patto di sviluppo professionale, concordato con il Dirigente Scolastico e il/la Tutor, sugli obiettivi di sviluppo delle competenze realizzate nel percorso formativo e sul bilancio delle competenze finali.

Dalla relazione del Dirigente Scolastico al Comitato di Valutazione e dalla documentazione presentata, risultano le attestazioni del percorso formativo svolto dal/dalla Docente Neoassunto/a, l’attestato rilasciato dalla scuola Polo di svolgimento delle attività di formazione in presenza, l’attestazione dell’espletamento delle attività “*Peer to Peer*”.

Il Dirigente Scolastico informa il Comitato di aver effettuato una visita didattica in classe e che non sono emersi fatti o situazioni in contrasto con il corretto possesso ed esercizio delle necessarie competenze culturali, disciplinari, didattiche, metodologiche nonché di quelle relazionali ed organizzative.

Si prende atto dell’Allegato A del D.M. 226/2022 compilato dal Dirigente Scolastico durante l’osservazione.

Il/La Docente Tutor riferisce in particolare della strutturazione del percorso formativo e dell’esito positivo dell’osservazione in classe.

Il Comitato di Valutazione procede ad accertare e verificare, ai sensi di quanto previsto dall’articolo 13, comma 1, del D.M. 226/2022, la traduzione in competenze didattiche pratiche delle conoscenze teoriche, disciplinari e metodologiche del docente, particolarmente negli ambiti di cui al comma 1, lettere a), b) e c) a tal fine significativi:

1. possesso ed esercizio delle competenze culturali, disciplinari, informatiche, linguistiche, pedagogico - didattiche e metodologiche, con riferimento ai nuclei fondanti dei saperi e ai traguardi di competenza e agli obiettivi di apprendimento previsti dagli ordinamenti vigenti;
2. possesso ed esercizio delle competenze relazionali, organizzative e gestionali;
3. possesso ed esercizio delle competenze di orientamento e di ricerca, documentazione e valutazione.

| **AREA DELLA VALUTAZIONE** | **LIVELLO 1 - NON ADEGUATO****(1 punto per ogni descrittore)** | **LIVELLO 2 - ADEGUATO****(2 punti per ogni descrittore)** | **LIVELLO 3 - MOLTO BUONO****(3 punti per ogni descrittore)** |
| --- | --- | --- | --- |
| Area culturale-disciplinare |[ ]  Conosce sommariamente le Indicazioni Nazionali e le discipline. |[ ]  Conosce le Indicazioni Nazionali e le discipline. |[ ]  Conosce in modo approfondito le Indicazioni Nazionali e le discipline. |
|  |[ ]  Ha difficoltà nell’intravedere le connessioni interdisciplinari. |[ ]  Realizza attività didattiche interdisciplinari. |[ ]  Realizza abitualmente attività didattiche volte allo sviluppo di collegamenti interdisciplinari orientati alle competenze. |
|  |[ ]  Svolge attività di progettazione relativamente organica e in modo individuale. |[ ]  Tende al raccordo tra la progettazione individuale e quella collegiale. |[ ]  Raccorda con sistematicità la progettazione individuale con quella collegiale e d’Istituto. |
| Area didattico-metodologica |[ ]  Presenta alcune difficoltà nel gestire la classe, non si sforza di creare un clima positivo e di promuovere situazioni di dialogo e di scambio. |[ ]  Ha una buona tenuta della classe, cerca di creare un clima positivo e di promuovere situazioni di dialogo e valorizza la partecipazione attiva. |[ ]  Gestisce e coordina la classe con sicurezza, crea un clima positivo, pratica l’ascolto attivo, utilizza l’errore come valore aggiunto in ottica di miglioramento. |
|  |[ ]  Non accompagna le proposte didattiche con la spiegazione delle scelte e dei criteri attuati. |[ ]  Chiarisce le finalità delle proposte didattiche e i criteri di valutazione nell’ottica di sviluppo di conoscenze e competenze. |[ ]  Definisce obiettivi in modo chiaro e osservabile, utilizza criteri e strumenti di valutazione nell’ottica di sviluppo di conoscenze e competenze. |
|  |[ ]  Non ricerca e non sperimenta modalità didattiche innovative; se accade non ha ben chiari, di fatto, obiettivi e modalità. |[ ]  Ricerca e sperimenta modalità didattiche innovative, differenziate e inclusive in modo occasionale. |[ ]  Ricerca e sperimenta modalità didattiche innovative, differenziate e inclusive. |
| Area dell’organizzazione |[ ]  Si relaziona in modo poco efficace con colleghi e famiglie. |[ ]  Si relaziona in modo generalmente efficace con colleghi e famiglie. |[ ]  Si relaziona in modo positivo e comunicativamente efficace con colleghi e famiglie. |
|  |[ ]  Partecipa poco attivamente ai gruppi di lavoro e agli organi collegiali o partecipa con proposte poco costruttive. |[ ]  Partecipa ai gruppi di lavoro e agli organi collegiali contribuendo alla realizzazione del PTOF. |[ ]  Partecipa ai gruppi di lavoro e agli organi collegiali dando il proprio apporto personale, contribuendo alla realizzazione del PTOF e del PDM. |
|  |[ ]  Ha difficoltà a riconoscere e prevedere problemi organizzativi e di funzionamento. |[ ]  Contribuisce alla soluzione di problemi organizzativi e di funzionamento. |[ ]  Prevede, riconosce, affronta e risolve problemi organizzativi e di funzionamento. |
| Area professionale |[ ]  Possiede riferimenti teorici e culturali approssimativi. |[ ]  Possiede riferimenti teorici e culturali che collega alla propria pratica didattica |[ ]  Possiede riferimenti teorici e culturali, li argomenta e li interpreta alla luce della propria pratica didattica ponendosi domande (in un’ottica di *problem posing*). |
|  |[ ]  La pratica didattica non viene arricchita dalla partecipazione attiva a percorsi formativi. |[ ]  Traduce parte delle esperienze formative nella pratica didattica. |[ ]  Traduce le esperienze formative nella pratica didattica mettendo in atto attività di ricerca, studio e approfondimento. |
|  |[ ]  Non coglie la visione complessiva del sistema e ha difficoltà nell’assumere incarichi e portarli a buon fine. |[ ]  Si assume parziali incarichi, offrendo contributi per la funzionalità del sistema. |[ ]  Assume responsabilità e incarichi per il funzionamento generale del sistema. |
| Colloquio finale e documentazione prodotta riferita all’anno di prova |[ ]  Argomenta con fatica la scelta della propria area di ricerca. |[ ]  Argomenta la scelta della propria area di ricerca. |[ ]  Argomenta con efficacia il proprio percorso dell’anno di prova e la scelta della propria area di ricerca. |
|  |[ ]  Presenta i materiali prodotti e le esperienze acquisite in modo poco efficace. |[ ]  I materiali prodotti e le esperienze risultano significativi e sono presentati in modo adeguato. |[ ]  I materiali prodotti e le esperienze risultano coerenti, significativi, validi e presentati in modo adeguato. |
|  |[ ]  Dimostra una scarsa capacità di riflessione critica sul proprio percorso. |[ ]  Dimostra un’adeguata capacità di riflessione critica sul proprio percorso. |[ ]  Dimostra un’ottima capacità di riflessione critica sul proprio percorso ed evidenzia criticità in modo costruttivo e propositivo. |

| **AREA DELLA VALUTAZIONE** | **Punteggio attribuito** | **Punteggio finale** |
| --- | --- | --- |
| Area culturale-disciplinare |  |  |
| Area didattico-metodologica |  |
| Area dell’organizzazione |  |
| Area professionale |  |
| Colloquio finale e documentazione prodotta riferita all’anno di prova |  |

**VALUTAZIONE DEL DOCENTE NEOASSUNTO**

[ ]  Livello non adeguato (fino a 25 punti)

[ ]  Livello adeguato (da 25 a 35 punti)

[ ]  Livello molto buono (da 35 a 45 punti)

**IL COMITATO DI VALUTAZIONE**

**VISTO** l’art. 13 del D.M.226/2022;

**VISTO** l’art. 1, c.129, della L. 107/2015;

**VISTE** le risultanze emergenti dall’istruttoria del Docente Tutor in merito alle attività formative, alle esperienze di insegnamento e partecipazione alla vita della scuola;

**VISTA** la documentazione contenuta nel portfolio professionale;

**SENTITO** il colloquio finale del Docente Neoassunto

**TENUTO CONTO** del punteggio attribuito al test finale, ai sensi del D.M. 226/2022;

**VALUTATI** gli elementi di giudizio acquisiti sulle capacità professionali e didattiche e sul comportamento del/della Docente Neoimmesso/a, relativamente a:

1. possesso ed esercizio delle competenze culturali, disciplinari, informatiche, linguistiche, pedagogico - didattiche e metodologiche, con riferimento ai nuclei fondanti dei saperi e ai traguardi di competenza e agli obiettivi di apprendimento previsti dagli ordinamenti vigenti;
2. possesso ed esercizio delle competenze relazionali, organizzative e gestionali;
3. possesso ed esercizio delle competenze di orientamento e di ricerca, documentazione e valutazione.

**ESPRIME**

al Dirigente Scolastico il parere per:

[ ]  superamento del percorso di formazione e periodo annuale di prova in servizio attraverso il colloquio, nell’ambito del quale è svolto il test finale con livello MOLTO BUONO

[ ]  superamento del percorso di formazione e periodo annuale di prova in servizio attraverso il colloquio, nell’ambito del quale è svolto il test finale con LIVELLO ADEGUATO

[ ]  il NON superamento del percorso di formazione e periodo annuale di prova in servizio attraverso il colloquio, nell’ambito del quale è svolto il test finale

**Elementi emersi e motivazioni a supporto dell’attribuzione del punteggio e della proposta finale**

|  |
| --- |
|  |

Ladispoli (RM), / /

|  |
| --- |
| **IL COMITATO DI VALUTAZIONE** |
| XXXXXXXXXXX |  |
| XXXXXXXXXXX |  |
| XXXXXXXXXXX |  |