# GIUDIZIO DI IDONEITÀ LEZIONE SIMULATA

A.S. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Procedura straordinaria in attuazione dell’art. 5, commi da 5 a 17 del D.L. 44/2023 e del D.M. 119/2023

**VISTO** il Decreto di superamento del percorso di formazione e periodo annuale di prova in servizio, Prot. n. XXXXXXX del \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_, ai sensi degli artt. 6, 7 e 8 del D.M. 119/2023

Il giorno \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ , alle ore **\_\_\_\_\_\_**, presso la sede centrale dell’I.C. “C. Melone”, si è riunito il Comitato di Valutazione integrato da un componente esterno individuato dal Dirigente titolare dell'Ufficio scolastico regionale tra Dirigenti scolastici, Dirigenti amministrativi e Dirigenti tecnici ai sensi dell’art. 5, c. 8 del D.L. 44/2023 e dell’art. 6, c. 2 del D.M. 119/2023 al fine di procedere all’espressione del parere sul superamento del periodo di formazione e di prova dei Docenti Neoassunti nell’a.s. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Sono presenti:

* Il Dirigente Scolastica dell’I.C. “C. Melone” Prof. Francesco Panico;
* il Dirigente Scolastico dell’Istituto “\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_” Prof. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* la componente docenti del comitato di valutazione: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
* il/la Docente Neoassunto/a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
* il/la Docente Tutor \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico, funge da segretaria verbalizzante la Prof.ssa \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **DATI DOCENTE NEOASSUNTO** |
| **Nome e Cognome** |  |
| **Scuola** | [ ]  Scuola dell’Infanzia[ ]  Scuola Primaria[ ]  Scuola Secondaria di Primo Grado |
| **Discipline insegnate** |  |
| **Classe di concorso** |  |
| **Lezione simulata assegnata** |  |

La traccia della lezione simulata è stata assegnata al/alla candidata in data \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_ alle ore \_\_\_\_\_:\_\_\_\_\_ come da ricevuta firmata che si allega.

La lezione simulata è volta a verificare, in relazione ai programmi di cui, rispettivamente, al punto A.4 dell’allegato A al D.M 325/2021, per la scuola dell’infanzia e primaria e al punto A.2.1 dell’Allegato A al D.M. 326/2021, per la scuola secondaria di primo e secondo grado, il possesso e corretto esercizio, anche in relazione all’esperienza maturata dal docente e validata dal positivo superamento dell’anno di formazione inziale e prova, delle conoscenze e competenze finalizzate a una didattica inclusiva che, nel rispetto dei ritmi e degli stili di apprendimento e delle esigenze di ciascun alunno, individua, in stretta collaborazione con gli altri membri del consiglio di classe, di interclasse o di intersezione, interventi equilibrati fra apprendimento e socializzazione e la piena valorizzazione delle capacità e delle potenzialità possedute dagli alunni.

Ai sensi dell’art. 7 del D.M. 119/2023 (*Quadri di riferimento per la valutazione della lezione simulata*) il Comitato di valutazione, sulla base del quadro di riferimento sotto riportato, attribuisce al/alla Docente il descrittore di livello tra i due proposti per ciascun indicatore.

**D.M. 119/2023**

**Procedura straordinaria in attuazione dell’art.5, commi da 5 a 17, del D.L. 44/2023**

QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA LEZIONE SIMULATA POSTI DI SOSTEGNO

**SCUOLA DELL’INFANZIA**

CANDIDATO/A: **COGNOME NOME**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambiti** | **Indicatori** | **Descrittori di livello** | **Valutazione***(Inserire una X in corrispondenza del descrittore attribuito)* |
| 1 | ***Competenze di progettazione pedagogico- didattica*** | **Inquadramento generale e specifico, con riferimento ai fondamenti normativi dell’inclusione scolastica e pedagogico-didattici delle scelte compiute; originalità e pertinenza della trattazione.** | L’inquadramento concettuale è assente o poco definito, con riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici superficiali e confusi. |  |
| L’inquadramento concettuale contiene riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici pertinenti e coerenti. |  |
| **Definizione delle diverse fasi della progettazione e modalità di realizzazione del percorso didattico, con particolare riferimento a:*** analisi dei bisogni e delle caratteristiche di bambini e famiglie;
* individuazione di finalità, obiettivi di apprendimento e competenze, con riferimento ai campi di esperienza, ai fini della predisposizione del PEI;
* analisi dei vincoli e delle risorse di contesto in termini di facilitatori o di barriere, rispetto alle attività e alla partecipazione in ottica bio-psico-sociale (ICF);
* definizione di fasi di lavoro e attività (avvio, sviluppo e completamento, possibili evoluzioni).
 | Non si evidenzia una precisa impostazione progettuale e non sono rese esplicite tutte o molte delle sue componenti essenziali. |  |
| Si evidenzia una impostazione progettuale articolata, pertinente e coerente. |  |
| **Scelte metodologiche con riferimento ai campi di esperienza delle Indicazioni nazionali per il curricolo 2012, in relazione alla/e tipologia/e di disabilità e individuazione dei linguaggi, dei metodi e delle risorse strumentali, anche digitali.** | L’argomento assegnato è trattato senza riferimenti o con riferimenti generici e imprecisi ai campi di esperienza, con scelte metodologiche non motivate o non adeguatea favorire la partecipazione e l’interazione comunicativa di bambini con disabilità. |  |
| L’argomento assegnato è trattato con riferimenti ai campi di esperienza, con scelte metodologiche corrette e motivate rispetto all’argomento e adeguate a favorire lapartecipazione e l’interazione comunicativa di bambini con disabilità. |  |

**D.M. 119/2023**

**Procedura straordinaria in attuazione dell’art.5, commi da 5 a 17, del D.L. 44/2023**

QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA LEZIONE SIMULATA POSTI DI SOSTEGNO

**SCUOLA PRIMARIA**

CANDIDATO/A: **COGNOME NOME**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambiti** | **Indicatori** | **Descrittori di livello** | **Valutazione***(Inserire una X in corrispondenza del descrittore attribuito)* |
| 1 | ***Competenze di progettazione pedagogico- didattica*** | **Inquadramento generale e specifico, con riferimento ai fondamenti normativi dell’inclusione scolastica e pedagogico-didattici delle scelte compiute; originalità e pertinenza della trattazione.** | L’inquadramento concettuale è assente o poco definito, con riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici superficiali e confusi. |  |
| L’inquadramento concettuale contiene riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici pertinenti e coerenti. |  |
| **Definizione delle diverse fasi della progettazione e modalità di realizzazione del percorso didattico, con particolare riferimento a:*** analisi dei bisogni e delle caratteristiche di alunni e famiglie;
* individuazione di finalità, obiettivi di apprendimento e competenze, con riferimento alle discipline del curricolo, ai fini della predisposizione del PEI;
* analisi dei vincoli e delle risorse di contesto in termini di facilitatori o di barriere, rispetto alle attività e alla partecipazione in ottica bio-psico-sociale (ICF);
* definizione di fasi di lavoro e attività (avvio, sviluppo e completamento, possibili evoluzioni).
 | Non si evidenzia una precisa impostazione progettuale e non sono rese esplicite tutte o molte delle sue componenti essenziali. |  |
| Si evidenzia una impostazione progettuale articolata, pertinente e coerente. |  |
| **Scelte metodologiche con riferimento alle discipline delle Indicazioni nazionali per il curricolo 2012, in relazione alla/e tipologia/e di disabilità e individuazione dei linguaggi, dei metodi e delle risorse strumentali, anche digitali.** | L’argomento assegnato è trattato senza riferimenti o con riferimenti generici e imprecisi alle discipline del curricolo, con scelte metodologiche non motivate o non adeguate a favorire la partecipazione e l’interazione comunicativa di alunni con disabilità. |  |
| L’argomento assegnato è trattato con riferimenti alle discipline del curricolo, con scelte metodologiche corrette e motivate rispetto all’argomento e adeguate a favorire |  |

**D.M. 119/2023**

**Procedura straordinaria in attuazione dell’art.5, commi da 5 a 17, del D.L. 44/2023**

QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA LEZIONE SIMULATA POSTI DI SOSTEGNO

**SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO**

CANDIDATO/A: **COGNOME NOME**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ambiti** | **Indicatori** | **Descrittori di livello** | **Valutazione***(Inserire una X in corrispondenza del descrittore attribuito)* |
| 1 | ***Competenze di progettazione pedagogico- didattica*** | **Inquadramento generale e specifico, con riferimento ai fondamenti normativi dell’inclusione scolastica e pedagogico-didattici delle scelte compiute; originalità e pertinenza della trattazione** | L’inquadramento concettuale è assente o poco definito, con riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici superficiali e confusi. |  |
| L’inquadramento concettuale contiene riferimenti normativi, teorici, didattici, pedagogici e psico-pedagogici pertinenti e coerenti. |  |
| **Definizione delle diverse fasi della progettazione e modalità di realizzazione del percorso didattico, con particolare riferimento a:*** analisi dei bisogni e delle caratteristiche di alunni e famiglie;
* individuazione di finalità, obiettivi di apprendimento e competenze, con riferimento alle discipline del curricolo, ai fini della predisposizione del PEI;
* analisi dei vincoli e delle risorse di contesto in termini di facilitatori o di barriere, rispetto alle attività e alla partecipazione in ottica bio-psico-sociale (ICF);
* definizione di fasi di lavoro e attività (avvio, sviluppo e completamento, possibili evoluzioni).
 | Non si evidenzia una precisa impostazione progettuale e non sono rese esplicite tutte o molte delle sue componenti essenziali. |  |
| Si evidenzia una impostazione progettuale articolata, pertinente e coerente. |  |
| **Scelte metodologiche con riferimento alle discipline delle Indicazioni nazionali per il curricolo 2012, in relazione alla/e tipologia/e di disabilità e individuazione dei linguaggi, dei metodi e delle risorse strumentali, anche digitali.** | L’argomento assegnato è trattato senza riferimenti o con riferimenti generici e imprecisi alle discipline del curricolo, con scelte metodologiche non motivate o non adeguate a favorire la partecipazione e l’interazione comunicativa di alunni con disabilità. |  |
| L’argomento assegnato è trattato con riferimenti alle discipline del curricolo, con scelte metodologiche corrette e motivate rispetto all’argomento e adeguate a favorire |  |

La lezione simulata della Docente **COGNOME NOME** si conclude con un

[ ]  giudizio di idoneità

[ ]  giudizio di non idoneità

secondo i presenti quadri di riferimento predisposti dalla Commissione nazionale di cui all’articolo 7 del citato D.M. 119/2023, costituita con Decreto Dipartimentale n. 1298 del 29 maggio 2024.

Il giudizio negativo relativo alla lezione simulata comporta la decadenza dalla procedura ed è preclusa la trasformazione a tempo indeterminato del contratto.

**IL COMITATO DI VALUTAZIONE**

|  |  |
| --- | --- |
| Il Dirigente Scolastico dell’I.C. C. MeloneProf. **Francesco Panico** |  |
| Il Dirigente Scolastico dell’istituto \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Prof. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| il Docente del Comitato di ValutazioneProf.ssa **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| il Docente del Comitato di ValutazioneProf.ssa **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |
| il Docente del Comitato di ValutazioneProf.ssa **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  |