# *Verbale n° 06 del Consiglio di Istituto*

*Il giorno martedì otto del mese di agosto dell’anno duemilaventidue alle ore 18.00, in modalità mista: remota, tramite l’app. “Meet” della piattaforma Google workspace for education, si è riunito il Consiglio di Istituto dell’Istituto Comprensivo “Corrado Melone” di Ladispoli, in convocazione ordinaria, per procedere alla discussione del seguente ordine del giorno così integrato:*

1. *PROGETTO SPERIMENTALE TEMPO FLUIDO*
2. *PROGETTO SPERIMENTALE 3L*
3. *VARIE ED EVENTUALI.*

*Presiede la seduta il dirigente scolastico, prof. Riccardo Agresti, funge da segretario la prof.ssa Stefania Pascucci. Il Presidente, attestata l’avvenuta regolare convocazione degli aventi diritto attraverso avvisi scritti consegnati ai consiglieri, incarica il segretario del Consiglio di Istituto di effettuare l’appello il cui risultato è riportato di seguito:*

*presenti: Sig. MASSENTI LUCA; Sig.ra CIMENTI BRUNA; Sig.ra BRIGNONE MONICA; Sig.ra D’ATRI FRANCESCA; Sig.ra FATTORUSO ALESSANDRA; Sig.ra CHISARI SIMONA; Ins. SCARCELLI SONIA; Prof. ELIA ALESSIO; Prof. MALERBA MASSIMO; Prof.ssa PASCUCCI STEFANIA; Ins. STALTARI RAFFAELLA; Ins. FALANGA CLAUDIA; Ins. TIROZZI ROSA; gli studenti ELENA MASSENTI, VITTORIA CARAZZI, ILARIA DE PROSPERIS, CADEDDU MIRIAM, VALENTINI FLAVIO, MANNARINO DELIA VALENTINA e il DS prof. RICCARDO AGRESTI;*

*assenti giustificati: Sig.ra BIMBO DEBORA, Sig. BISCONTINI MARCO, Prof.ssa CAVALLARO ANTONIA*

*Il Presidente, costatata la validità della riunione, con 14 consiglieri presenti su 17 aventi diritto (a norma di regolamento, gli studenti hanno diritto a partecipare ed a far mettere a verbale le loro dichiarazioni, ma non hanno diritto di voto né entrano nel computo per la validità della riunione), dichiara aperta la seduta e mette in discussione il primo punto all’ordine del giorno ricordando che tutti i consiglieri hanno ricevuto per tempo tutti i documenti dei quali se ne chiede l’approvazione in questa riunione.*

*1 PROGETTO SPERIMENTALE TEMPO FLUIDO*

*Il Presidente invita il Dirigente Scolastico ad illustrare il punto in discussione all’ordine del giorno. Il Dirigente Scolastico prende la parola e relaziona quanto segue.*

*<<Nonostante tutte le richieste avanzate, attualmente l’organico prevede la formazione delle classi nel modo seguente:*

*1A – 26 alunni*

*1B – 26 alunni*

*1C – 22 alunni di cui 2 alunni diversamente abili*

*1D – 22 alunni di cui 2 alunni diversamente abili*

*1E – 26 alunni*

*1F – 26 alunni*

*1H – 12 alunni*

*Come vedete, la situazione mi obbligherebbe ad annullare la classe 1H redistribuendo gli studenti con aggravio per la didattica nelle altre classi per docenti e studenti o modificando la 1H in 1G con perdita di posti di lavoro. Infatti, inizialmente le richieste per il tempo prolungato erano più numerose, ma poi si è ridotta ai numeri su esposti.*

*L’idea che si porta a delibera è un progetto che veda qualcosa di intermedio fra tempo prolungato e tempo normale, chiamiamolo “tempo fluido”.*

*In pratica si prevederebbe lo spostamento di un paio di studenti (o più) da ogni singola classe prima a tempo normale spostandoli nella 1H. Ovviamente i ragazzi che avevano chiesto il tempo normale e che saranno spostati in 1H usciranno alle ore 14.00 (ma volendo potranno anche restare, proseguendo le attività insieme agli altri compagni che rimangono perché iscritti al tempo prolungato) svolgendo le lezioni come se fossero in una “1G”; gli altri proseguiranno andando a mensa alle 14.00 e svolgendo l’ultima ora di lezione nelle ore previste in più nel tempo prolungato (italiano e matematica oltre alla quarta lingua comunitaria) con progettualità specifica (spagnolo, cineforum, teatro, giochi matematici…).*

*Questa nuova strutturazione oraria sperimentale, oltre a salvare i posti di lavoro, è la proposta sperimentale per indurre in futuro ad una inversione di tendenza per quanto riguarda le iscrizioni al tempo prolungato nella scuola secondaria di primo grado, cioè un modo per stimolare il ritorno ad iscriversi al tempo prolungato che, altrimenti, il prossimo anno, con buona probabilità, potrebbe “morire”. In effetti, le proposte didattiche sperimentali sono molto accattivanti e potrebbero spingere i ragazzi del tempo normale a proseguire le lezioni insieme ai propri compagni del tempo prolungato in via definitiva pubblicizzando la novità che riteniamo possa essere attraente.*

*Per quanto riguarda le uscite alle ore 14.00 dei ragazzi della 1G/H iscritti a tempo normale, esse andranno registrate quotidianamente sul RE, togliendo, però, la spunta al calcolo.*

*Eventuali problemi relativi al carico di lavoro a casa per gli alunni che usciranno alle ore 16.00 rispetto agli studenti che uscendo alle ore 14.00 avranno più tempo per lo studio domestico potranno essere superati prevedendo, soprattutto per gli alunni più deboli, azioni di supporto, lavoro in classe e attività laboratoriali.*

*Una possibile formazione delle classi prime è stata già formulata come ipotesi e permetterebbe di alzare il livello della 1G/H allo stesso livello delle altre classi (il livello dei pochi ragazzi iscritti è molto basso) e nel contempo mantenere a 22 il massimo numero per le classi a tempo normale con diversabili certificati e tenere a 24 il numero delle altre. Di seguito la struttura ipotizzabile:*

*1A - 24 alunni*

*1B - 22 alunni con 1 alunno diversabile*

*1C - 22 alunni con 1 diversabile*

*1D - 22 alunni con 1 diversabile*

*1E - 24 alunni*

*1F- 22 alunni con 1 diversabile*

*1G/H - 24 alunni.>>*

*Poiché nessuno degli aventi diritto richiede ancora la parola e tutti mostrano di avere ben compreso la proposta da votare, il Presidente dichiara chiuso il dibattito ed indice la votazione sulla proposta presentata. Il Consiglio d’Istituto, per voto palese approva all’unanimità la* ***delibera n° 44*** *“Il Consiglio d’Istituto approva la progettualità descritta come “tempo fluido” per la classe 1G/H e per le future 2G/H e 3G/H.”.*

*Avverso la presente deliberazione è ammesso reclamo al Consiglio stesso da chiunque vi abbia interesse entro il quindicesimo dalla data di pubblicazione all’Albo della Scuola. decorso tale termine la deliberazione diventa definitiva e può essere impugnata solo con ricorso giurisdizionale al T.A.R. o ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente nei termini di 60 e 120 giorni.”.*

*2 PROGETTO SPERIMENTALE 3L*

*Il Presidente invita il Dirigente Scolastico ad illustrare il punto in discussione all’ordine del giorno. Il Dirigente Scolastico prende la parola e relaziona quanto segue:*

*<<Poiché la 3L non esiste (nel caso l’ATP mantenga la promessa, concedendoci alcune ore, potremmo formarla usando italiano, musica e francese del potenziato, ma non ne abbiamo alcuna certezza; speriamo si sappia qualcosa, ma non prima di fine agosto; anche l’assessore alla scuola del Comune di Ladispoli ha perorato la causa con un onorevole che si è mostrato interessato e cercherà di far autorizzare la classe 3L, ma non abbiamo grosse speranza); la situazione impone lo smembramento della 3L e la redistribuzione dei ragazzi nelle altre classi a tempo normale, con ovvi problemi fra i quali la rivolta che potrebbe organizzare il rappresentante di classe della 3L è solo il male minore. Infatti, sorvolando sulle problematiche che nasceranno in tutte le classi per l’inserimento di nuovi “elementi”, sorvolando sui problemi del diversabile presente in classe che avrebbe grave danno dall’avere nuovi compagni e nuova classe, resta il fatto gravissimo che i ragazzi delle 3L vedranno distrutta la loro unità classe per essere distribuiti nel resto della Scuola che hanno anche testi diversi per studiare.*

*La proposta che si porta a votazione, visti i numeri esigui delle future classi 3H e 3I è quella di “fondere” fra loro le due classi a tempo pieno (creando una classe da 26 studenti) per potere avere docenti per costituire la 3L. Va sottolineato che i docenti delle due classi a tempo prolungato sono o sostanzialmente gli stessi (ad eccezione di Italiano, Matematica e Inglese), o ci sarebbero nuovi supplenti, per cui i ragazzi non perderebbero alcuna continuità o la perderebbero in ogni caso (non avendo più i docenti dello scorso anno).*

*Indubbiamente la nuova classe 3H/I avrebbe 26 studenti, un numero molto elevato (le altre classi della secondaria più numerose al massimo arrivano a 24 o a 25 studenti), ma non nascondiamoci che spesso le classi a tempo prolungato sono state le meno affollate e lo “sforzo” che chiedo in questo caso andrebbe a risolvere la problematica degli alunni della 3L secondaria e andrebbe anche a vantaggio delle altre classi che non si vedrebbero assegnare 2/3 studenti della 3L, nel caso questa fosse smembrata, raggiungendo livelli da 26 o 27 studenti per classe.*

*Se questa idea fosse approvata, avremmo 8 ore (5 di Italiano e 3 di Matematica ovvero la “differenza oraria” tra il tempo normale e il tempo prolungato) libere da poter usare progettualmente, eventualmente anche come “compresenze”, a supporto della classe 3H/I . Naturalmente durante le ore di spagnolo e tedesco (che dovranno coincidere nell’orario) la classe 3H/I si sdoppierà in 3H e 3I seguendo le docenti di spagnolo e tedesco, per seguire le lezioni di lingua separatamente, per poi riunirsi nuovamente successivamente.>>.*

*Poiché nessuno degli aventi diritto richiede ancora la parola e tutti mostrano di avere ben compreso la proposta da votare, il Presidente dichiara chiuso il dibattito ed indice la votazione sulla proposta presentata. Il Consiglio d’Istituto, per voto palese approva all’unanimità la* ***delibera n° 45*** *“Il Consiglio d’Istituto Il Consiglio d’Istituto approva la progettualità descritta per mantenere la 3L.”.*

*Avverso la presente deliberazione è ammesso reclamo al Consiglio stesso da chiunque vi abbia interesse entro il quindicesimo dalla data di pubblicazione all’Albo della Scuola. decorso tale termine la deliberazione diventa definitiva e può essere impugnata solo con ricorso giurisdizionale al T.A.R. o ricorso straordinario al Capo dello Stato, rispettivamente nei termini di 60 e 120 giorni.”.*

*3 VARIE ED EVENTUALI*

*Nessuno chiede la parola.*

*Non essendoci altri punti da discutere all’ordine del giorno, il Presidente chiude la discussione e scioglie la seduta.*

*Il presente verbale è stato stilato, letto, approvato e sottoscritto seduta stante. La seduta è tolta alle ore 19.30.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Il segretario* |  | *Il Presidente* |
| *Prof.ssa Stefania Pascucci* |  | *Sig. Luca Massenti*  |